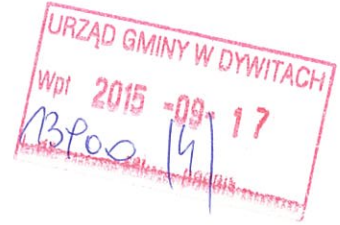


Różnowo, dnia 17.09.2015 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Olsztynie**

ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn

za pośrednictwem  
**Wójta Gminy Dywity – Jacka Szydło**



**Skarżąca:** *Anna Sadrina- Ostrowska (sołtys wsi Różnowo), 11-001 Dywity, Różnowo37*

**Organ:** *Wójt Gminy Dywity – Jacek Szydło, ul. Olsztyńska 32, 11-001 Dywity*

**SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ ORGANU**  
w zakresie udostępnienia informacji publicznej

Na podstawie art. 3 § 2 pkt. 8, art.50 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz.U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.) wnoszę skargę na beczynność *Wójta Gminy Dywity*, zarzucając mu naruszenie art. 2 ust. 1, art. 3 ust. 1 pkt 1), art. 13 ust. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz.U. z 2014 r., poz. 782 ze zm.), poprzez nieudzielenie informacji publicznej zgodnie z żądanym zakresem i jednocześnie wnoszę o:

- 1) stwierdzenie beczynności *Wójta Gminy Dywity* w przedmiocie rozpoznania mojego wniosku z dnia 31.08.2015 r. o udostępnienie informacji publicznej,
- 2) zobowiązanie *Wójta Gminy Dywity*, aby w terminie 7 dni udzielił skarżącej żądanej informacji publicznej,
- 3) stwierdzenie, że beczynność miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa;
- 4) wymierzenie organowi grzywny – na podstawie art. 149 § 2 p.p.s.a. – w maksymalnej wysokości określonej w art. 154 § 6 p.p.s.a.,
- 5) zasądzenie od organu na rzecz skarżącej kosztów niniejszego postępowania.

**Uzasadnienie:**

W pierwszej kolejności skarżąca pragnie podkreślić, iż zgodnie z utrwalonymi w tym zakresie poglądami doktryny i orzecznictwa, w sprawach skarg na beczynność organu w przedmiocie udzielenia informacji publicznej nie ma wymogu wyczerpania

środków zaskarżenia, określonego w art. 52 § 1 p.p.s.a. Tym samym skarga na bezczynność w przedmiocie udzielenia informacji publicznej nie musi być poprzedzona żadnym środkiem zaskarżenia na drodze administracyjnej i może być wniesiona bez wezwania do usunięcia naruszenia prawa (takie stanowisko zajął chociażby NSA w wyroku z dnia 03.04.2014 r., w sprawie o sygn. akt I OSK 2603/13).

**W przedmiotowej sprawie miał zaś miejsce następujący przebieg zdarzeń:**

**1. W dniu 31.08.2015 r. złożyłam do Wójta Gminy Dywity wniosek o udostępnienie informacji publicznej – w zakresie:**

- a) Przedstawienia dokumentacji – w tym pism i korespondencji – związanej z deklaracją z 2014 r. Pana Wójta w sprawie podłączenia Gminy Dywity do sieci wodociągowej z Olsztyna oraz innej, która powinna wystąpić już od momentu zatwierdzenia projektu budowy sieci w dniu 13.06.2012r. do chwili obecnej, prowadzonej między inwestorem – Miastem Olsztyn a Urzędem Gminy w Dywitach. Ujawnienie udokumentowanego stanu faktycznego postępu prac oraz etapu na jakim, na dzień dzisiejszy, prace te się znajdują i czy jest gwarancja podłączenia sieci wodociągowej Gminy Dywity do sieci z Olsztyna;
- b) Przedstawienie zapisów i dokumentów bądź planów działań Gminy w sprawie kierunków rozwoju sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, które powinny znajdować się w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wsi Różnowo;
- c) Przedstawienie raportu o stanie hydrantów na terenie wsi Różnowo, w zakresie ilości i lokalizacji hydrantów, łącznie z ich aktualnym świadectwem technicznym świadczącym o sprawności i wydajności na terenie wsi Różnowo.

**2. Do dnia złożenia niniejszej skargi (tj. do dnia 17.09.2015 r.) organ administracji publicznej nie udostępnił żądanej informacji, ani też nie wydał decyzji odmownej zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.**

Niewątpliwie żądane przeze mnie wnioskiem z dnia 31.08.2015 r. informacje są informacjami publicznymi. Wójt Gminy Dywity winien był zatem udostępnić je, najpóźniej w terminie 14 dni od daty wpływu wniosku.

Ponieważ w/w termin nie został zachowany uznać należy, że organ pozostaje w bezczynności.

Mając powyższy stan faktyczny na uwadze należy ocenić zatem, że naruszenie przez Wójta Gminy Dywity przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej ma charakter oczywisty, co czyni zasadnym wniosek o stwierdzenie, że bezczynność miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa.

Również wniosek o wymierzenie organowi grzywny (w oparciu o art. 149 § 2 p.p.s.a.) uznać należy za słuszny i konieczny, jako że za dopuszczenie się w/w rażących uchybień winien ponieść on stosowną karę finansową.

Wskazuję, iż na podstawie § 2 ust. 1 pkt 6) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16.12.2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 ze zm.) od niniejszej skargi uiszczono wpis w wysokości 100,00 zł.

Podpis

Anna Sedwina-Ostrowska

**W załączeniu:**

- 1) odpis skargi;
- 2) kopia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 31.08.2015 r.;
- 3) dowód uiszczenia opłaty – w kwocie 100,00 zł.



właściciel: HENRYK JACEK PACH  
data wydruku: 2015-09-16 g.19:44

---

**Przelew z rachunku** Szczegóły transakcji zleconej do realizacji

---

**Numer rachunku** 92 1020 3541 0000 5202 0038 4487  
**Data waluty** 2015-09-16  
**Data operacji** 2015-09-16  
**Opis** Nr rach. przeciwst. :  
29 1010 1397 0029 7422 3100 0000  
Dane adr. rach. przeciwst. :  
WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY  
W OLSZTYNIE  
10-562 OLSZTYN  
UL. EMILII PLATER 1  
Tytuł : WPIS OD SKARGI NA BEZCZYNNOŚĆ ORGA NU W ZAKRESIE  
UDOSTĘPNIENIA INFORMA CJI PUBLICZNEJ, WÓJTA GMINY DYWITY.  
SKARŻĄCA: ANNA SADRINA- OSTROWSKA  
**Typ transakcji** Przelew z rachunku  
**Kwota** -100,00 PLN